AVANT-PROPOS

Plusieurs experts en droit, médecine, virologie, sociologie, éthique, politiques, systèmes de santé publique et biostatistique ont été sollicités pour analyser la gestion de la crise sanitaire du COVID-19 sous ses divers aspects. Les auteurs ont nommé cette initiative CoCiCo, pour Commission citoyenne pour l'évaluation de la crise du COVID-19. Elle a officié parallèlement aux auditions d'experts par la Commission Santé du Parlement fédéral belge à propos de la loi sur la vaccination obligatoire.

L'objectif était triple : 1) procéder à une évaluation rétrospective aussi globale et documentée que possible de la gestion de la crise sanitaire en Belgique et ailleurs, 2) analyser les arguments en faveur ou défaveur d'une vaccination obligatoire contre le COVID-19, 3) aider l'État à gérer la crise de façon efficace, proportionnée, équitable et légitime.

La méthodologie était simple : chaque contributeur invité a présenté un exposé sur son sujet de compétence. Ensuite, les organisateurs du CoCiCo, auteurs du rapport, en ont établi une synthèse en rassemblant les éléments qui leur ont semblé les plus pertinents, en menant une analyse transversale et en tirant des conclusions. Les exposés originaux des contributeurs ne se retrouvent donc pas tels quels dans le rapport mais ont servi de ressource aux auteurs pour sa rédaction.

Les experts invités n'ont pas contribué à la synthèse d'ensemble du rapport et ne sont bien sûr pas compétents dans tous les domaines abordés; ils ne sont donc pas responsables de l'ensemble de son contenu, mais chacun s'est porté garant des parties du rapport fondées sur son exposé en commission citoyenne CoCiCo, dans son domaine de compétence.

Cette commission s'est d'emblée située loin des deux dogmatismes ambiants. Le premier considère le « tout au vaccin » comme la seule solution, et écarte toute réflexion alternative comme étant complotiste. Le second dogmatisme, celui des « anti-vax » refuse par principe d'envisager le bénéfice des vaccins dans le domaine de la santé publique. Notre position, n'établit pas ce qui serait un troisième dogmatisme, basé uniquement sur les faits de la science, car celle-ci est, par nature, incompatible avec tout dogmatisme. L'histoire des épidémies, et en particulier celle du COVID-19, incite à beaucoup de prudence, et à rappeler que toutes les théories scientifiques sont sous-déterminées ; Comme le rappelle William Quine un des naturalistes les plus systématiques du 20ème siècle : « Il n'y a pas de tribunal plus haut de la vérité que la science, et en particulier la dernière science est la meilleure ».

Les débats et les remises en question sont donc une nécessité que n'ignore pas Cocico.