

# III Avant-propos

---

Trois ans après le début de la pandémie de COVID-19, on note beaucoup de confusion, beaucoup de polarisation et de nombreuses questions.

Pourquoi la pandémie a-t-elle duré si longtemps ?

Pourquoi assistons-nous à une succession de nouveaux variants ?

Pourquoi chaque nouveau variant est-il plus infectieux et plus résistant aux vaccins que ses prédécesseurs ?

Pourquoi les personnes entièrement vaccinées et ayant bénéficié de rappels sont-elles réinfectées à plusieurs reprises ?

La campagne de vaccination de masse contre la COVID-19 est-elle à elle seule responsable de ce qui précède, en ayant provoqué des phénomènes d'« échappement immunitaire » ? Ou le principal problème est-il qu'il n'y a pas assez de personnes vaccinées et/ou ayant eu des rappels avec les vaccins contre la COVID-19 actuellement disponibles ?

Dans l'ensemble, tant au niveau individuel qu'au niveau de la population, la campagne de vaccination de masse contre la COVID-19 a-t-elle été judicieuse ? Ou est-elle en train de menacer l'humanité ?

Est-il sûr, nécessaire et sage d'injecter les actuels vaccins contre la COVID-19 aux nourrissons, aux tout-petits, aux enfants plus âgés, aux adolescents et aux jeunes adultes ?

Que va-t-il se passer ? La pandémie est-elle en train de s'atténuer et d'entrer dans une phase endémique inoffensive ? Ou bien la campagne de vaccination de masse est-elle en train de transformer la pandémie en une pandémie d'« échappement immunitaire » durable et potentiellement catastrophique ?

La campagne de vaccination de masse contre la COVID-19 doit-elle être poursuivie voire intensifiée ? Ou doit-elle être immédiatement interrompue ?

Quelles sont les vérités scientifiques ? Pourquoi y a-t-il tant de controverses ? Quelles sont les opinions les plus scientifiquement fondées : celles des promoteurs de la campagne de vaccination de masse ou celles des scientifiques et médecins qui ont contesté l'intérêt scientifique et le bien-fondé de cette dernière ?

À qui le public doit-il faire confiance ? Pourquoi n'y a-t-il pas eu de dialogue plus transparent ?

Dans ce livre, le Dr Geert Vanden Bossche aborde ces questions en approfondissant les aspects scientifiques complexes qui leur sont associés. Il signe là un

traité scientifique brillant et inestimable sur les interactions dynamiques entre le système immunitaire et les virus, sur la manière dont ces interactions sont affectées par la campagne de vaccination de masse contre la COVID-19 et sur les conséquences que l'on peut en attendre.

Le Dr Vanden Bossche nous rappelle que le système immunitaire est un écosystème extraordinairement complexe et ingénieux. Il s'agit d'un réseau coopératif composé d'un très grand nombre d'éléments différents, chacun ayant des compétences très précieuses. Il est tout à la fois conservateur, révolutionnaire et radical. Y ont lieu en permanence des interactions complexes et soigneusement équilibrées avec des virus et autres agents pathogènes. Il a développé et perfectionné ses capacités durant plusieurs centaines de milliers d'années. L'humanité doit son existence même au merveilleux système immunitaire.

Aussi puissant, intelligent et flexible soit notre système immunitaire, il n'en est pas moins délicat. En ce sens, l'écosystème immunitaire est aussi fragile que tout autre écosystème que l'on peut rencontrer dans la nature. Tout comme nous devons protéger d'autres écosystèmes naturels (par exemple, les zones humides, les forêts tropicales, etc.) des interventions humaines malencontreuses, nous devons aussi protéger l'écosystème humain de ce genre d'interventions humaines. Toute intervention sur les capacités sophistiquées et équilibres subtils du système immunitaire doit être mûrement réfléchie et fondée sur une connaissance approfondie des mécanismes scientifiques impliqués, en particulier en tenant compte de la dynamique évolutive associée aux interactions complexes entre le système immunitaire, les agents pathogènes (p. ex. les virus) et les vaccins.

Chacun d'entre nous, en particulier les scientifiques, médecins et autres professionnels de santé intervenant dans la réponse apportée à la pandémie COVID-19, doit être conscient de la complexité de l'écosystème immunitaire et de la manière dont des interventions malencontreuses (même si elles sont bien intentionnées) peuvent (par la suite) avoir des conséquences désastreuses. En effet, cette pandémie ne peut être correctement comprise et gérée sans une connaissance approfondie de l'immunologie, de la virologie, de la vaccinologie, de la biologie évolutive et de la biologie de la glycosylation en jeu – c'est-à-dire sans une appréciation profonde de l'interaction dynamique entre le système immunitaire, les virus et les vaccins, tant au niveau de la population qu'au niveau de l'individu.

Tout au long de la pandémie de COVID-19, le Dr Vanden Bossche a fait autorité, prenant pleinement conscience de la complexité et du génie de l'écosystème immunitaire ainsi que des conséquences d'une manipulation imprudente de celui-ci.

J'ai découvert le Dr Vanden Bossche en avril 2021, lorsque j'ai regardé et écouté son interview par le Dr Philip McMillan, un médecin britannique. Au cours de cette interview, le Dr Vanden Bossche expliquait ses préoccupations rigoureusement scientifiques concernant les effets délétères prévisibles de la

campagne de vaccination de masse contre la COVID-19. En le regardant et en l'écouter, il m'est devenu évident que le Dr Vanden Bossche avait une connaissance extraordinairement profonde de l'immunologie, de la virologie, de la vaccinologie, de la biologie de l'évolution et de la biologie de la glycosylation.

Il a acquis une grande expérience en matière de développement et d'essais de vaccins, y compris la reconnaissance et la compréhension de leur succès, mais aussi de leur échecs, ainsi que des risques de certaines approches vaccinales. Il comprend les conséquences que peut avoir une campagne de vaccination de masse mal conduite au niveau de la population, et pas seulement au niveau de l'individu. Il est clair qu'il applique une approche scientifique multidisciplinaire rigoureuse et qu'il voit des liens que d'autres ne voient peut-être pas.

Il était évident qu'il avait une vision peu commune de la science sous-tendant la pandémie. Et, ce qui est d'une importance égale voire supérieure, en plus de sa grande expertise scientifique, il avait une force de caractère incontestable. En le regardant et en l'écouter, j'ai senti que ses motivations étaient claires, qu'il était honnête, altruiste, discipliné et obstinément déterminé à trouver la meilleure compréhension scientifique possible de la COVID-19 et à la partager avec la communauté scientifique et le grand public, dans l'intérêt de l'humanité (et non pas dans le sien). J'ai senti chez lui une grande intégrité éthique, ainsi qu'une grande intégrité scientifique. Les deux sont essentielles, en particulier dans les domaines de la science et de la médecine.

Il était évident qu'il était profondément préoccupé par les conséquences de ce qu'il considérait comme une campagne de vaccination de masse COVID-19 malencontreuse, et que ses préoccupations étaient strictement fondées sur la science, et non sur un quelconque agenda. Il était clair qu'il n'était pas « anti-vaccination » ; qu'il était seulement contre des campagnes de vaccination scientifiquement et éthiquement peu judicieuses. Ses explications me semblaient scientifiquement logiques. J'en ai conclu que ses hypothèses et ses préoccupations devraient être les principaux sujets de discussion entre les scientifiques, les médecins et le public.

Quelles sont donc ses positions et préoccupations particulières ? Comme il l'a expliqué dans l'interview, et comme il l'a largement détaillé dans ce livre, ses principaux messages sont les suivants :

Il n'est pas judicieux d'essayer de mettre fin à une pandémie active (comme la pandémie de COVID-19 actuelle) en mettant en œuvre, au beau milieu de celle-ci, une campagne de vaccination de masse (incluant toutes les tranches d'âge) et en utilisant des vaccins (comme ceux contre la COVID-19) qui ne préviennent pas de manière adéquate l'infection ou la transmission du virus, ne produisent pas d'immunité stérilisante et, par conséquent, ne contribuent pas à l'immunité de groupe.

Comme l'explique le Dr Vanden Bossche avec force détails scientifiques, une telle campagne de vaccination de masse aboutit de manière prévisible à une série durable de variants du SRAS-CoV-2 dominants, chacun devenant plus

infectieux et plus résistant aux vaccins que ses prédécesseurs, et il est très probable que cette campagne de vaccination aboutisse finalement à l'émergence d'un variant plus virulent que tous ceux qui l'ont précédé. Cela est dû à une sélection naturelle prévisible de variants capables d'« échapper » aux pressions immunitaires intenses exercées sur le virus au niveau de la population du fait de la campagne de vaccination de masse contre la COVID-19. Il en résulte une pandémie persistante qui échappe au système immunitaire. En outre, le Dr Vanden Bossche prévient qu'en mettant en veilleuse le système immunitaire inné les vaccins COVID-19 interfèrent dangereusement avec le développement et le fonctionnement normal du système immunitaire (en particulier au niveau des cellules NK), surtout lorsqu'ils sont administrés à de jeunes enfants. En tant que pédiatre, j'apprécie particulièrement la mise en garde du Dr Vanden Bossche selon laquelle les vaccins COVID-19 interfèrent avec la base fondamentale de l'éducation du système immunitaire inné d'un jeune enfant (suivi par un processus d'apprentissage) et, par conséquent, prédisposent ceux-ci à l'auto-immunité, à la malignité et à la difficulté de traiter d'autres virus glycosylés. Ces mêmes effets prévisibles s'appliquent aux enfants plus âgés et aux adultes.

Non seulement le Dr Vanden Bossche a correctement prédit les conséquences de la campagne de vaccination de masse, mais ses prédictions se sont également avérées exactes. Les variants dominants du SRAS-CoV-2 sont devenus de plus en plus infectieux et de plus en plus résistants aux vaccins ; les variants récents se sont révélés plus virulents *in vitro* ; et l'on peut légitimement craindre que de nouveaux variants ne deviennent bientôt plus virulents *in vivo*. En outre, il est clairement établi que les vaccins affaiblissent et sabotent la fonction immunitaire normale. Comme l'explique le Dr Vanden Bossche, ces problèmes sont dus à la campagne de vaccination de masse contre la COVID-19, et non à un manque de participation des citoyens à cette campagne.

Le Dr Vanden Bossche poursuit en expliquant qu'une fois qu'un variant plus virulent, plus infectieux et plus résistant aux vaccins devient dominant, les conséquences pour l'humanité peuvent être catastrophiques. Comme il l'avait prédit, la campagne de vaccination a prolongé la pandémie et l'a rendue plus dangereuse.

La conclusion qui donne à réfléchir est qu'en fin de compte cette campagne de vaccination massive contre la COVID-19 nous aura coûté plus de vies, cumulativement (au cours des trois dernières années et dans les nombreux mois à venir), que si nous ne l'avions jamais mise en œuvre et nous étions fiés plutôt à la compétence du système immunitaire et à une vaccination plus sélective des personnes âgées et des autres personnes à risque (mais seulement si un vaccin à l'innocuité et à l'efficacité prouvées avait été disponible). La conclusion du Dr Vanden Bossche est que cette campagne de vaccination massive C-19 doit être interrompue immédiatement, avant que d'autres dégâts ne soient causés.

Ces interprétations et préoccupations sont manifestement en contradiction avec le message délivré par les tenants du discours dominant sur la COVID-19

et la campagne de vaccination de masse, selon lequel les vaccins COVID-19 sont remarquablement « sûrs et efficaces » et « sauvent des vies ». « Faites-vous vacciner, c'est un devoir citoyen », disent-ils.

Les partisans de cette campagne de vaccination massive ont ignoré les conseils et avertissements du Dr Vanden Bossche. Le silence a été leur unique réponse à ses préoccupations et à ses explications scientifiques.

Malheureusement, un dialogue scientifique sain et respectueux entre les partisans de cette campagne de vaccination de masse et les scientifiques/médecins qui comprennent les inquiétudes du Dr Vanden Bossche n'a pas eu lieu, malgré les efforts considérables déployés par les challengers pour engager les partisans de la vaccination massive dans un tel dialogue. Un seul discours a été autorisé : « Se faire vacciner et se faire booster ». Les médecins réfléchis, compétents et bienveillants qui ont contesté les justifications scientifiques de cette campagne de vaccination de masse C-19 ont été censurés, diabolisés, accusés de diffuser des informations erronées et nuisibles, et ont été menacés de perdre leur droit d'exercer. Certains ont vu leur licence médicale suspendue pour une durée indéterminée.

Un principe fondamental en science et en médecine est d'engager un dialogue scientifique et de favoriser la remise en question des idées dominantes.

Ce principe est violé lorsque les partisans de la thèse dominante du COVID-19 interdisent toute remise en question et refusent de s'engager dans un débat scientifique. L'absence de dialogue constructif qui en a résulté a ralenti l'avancée des connaissances et a provoqué une confusion et une polarisation regrettable qui a déchiré entre elles les communautés – les milieux de la santé, la société dans son ensemble, et même les familles.

Le public, y compris les médecins et les professionnels de santé, a désespérément besoin d'aide pour comprendre la complexité scientifique de la crise COVID-19 et des controverses qu'elle suscite. Le public a besoin et mérite de recevoir des informations de la part d'un scientifique qui soit non seulement compétent, mais aussi altruiste, honnête, motivé par de nobles raisons et sans conflit d'intérêts.

À mon avis, le traité scientifique du Dr Vanden Bossche est l'analyse la plus importante qui a été écrite au cours de la pandémie. Ce livre peut et doit être lu non seulement par des scientifiques, des médecins et des décideurs en matière de santé publique, mais aussi par des hommes politiques et des citoyens ayant une formation scientifique modeste. Peu importe que le lecteur ne maîtrise pas toutes les informations extraordinairement complexes fournies par le Dr Vanden Bossche. Ce qui compte, c'est de se forger une solide idée générale de la complexité, de l'ingéniosité, de la merveille, mais aussi de la délicatesse et de la fragilité de l'écosystème immunitaire, ainsi que de la prudence et du sens des responsabilités dont nous devons faire preuve lorsque nous le manipulons. Ce livre aidera ses lecteurs à se rendre compte de ces complexités et à partager de nouvelles perspectives avec d'autres.

Ce livre fournit des informations scientifiquement fondées qui aideront à démystifier la situation de la COVID, et qui peuvent servir de base à un dialogue plus que nécessaire, sans parti pris, au sein des communautés scientifiques, du grand public et des familles. Ce livre a le potentiel de rassembler les gens, de faciliter un débat respectueux, d'améliorer la compréhension, de réduire la confusion, la polarisation et le sentiment d'intolérance, et d'aider à régler les désaccords. Il aidera l'humanité à gérer correctement cette pandémie et à faire en sorte que les erreurs commises ne se répètent pas à l'avenir. Ce livre nous aidera à corriger les dispositions actuelles, erronées et peu judicieuses, et à trouver de nouvelles solutions qui respecteront et protégeront ce précieux écosystème immunitaire humain, et qui honoreront les principes fondamentaux de la science, de la médecine et de l'éthique.

Dr Robert Rennebohm,  
janvier 2023

---